

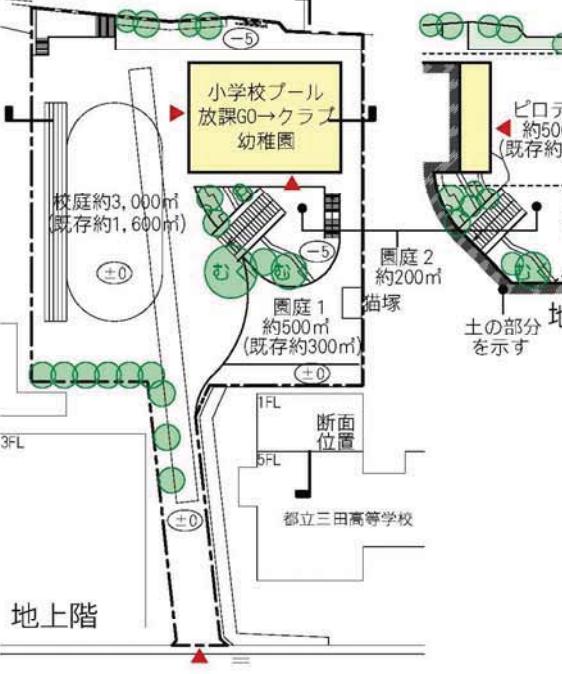
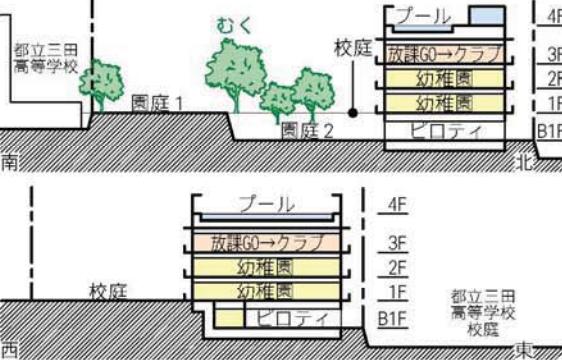
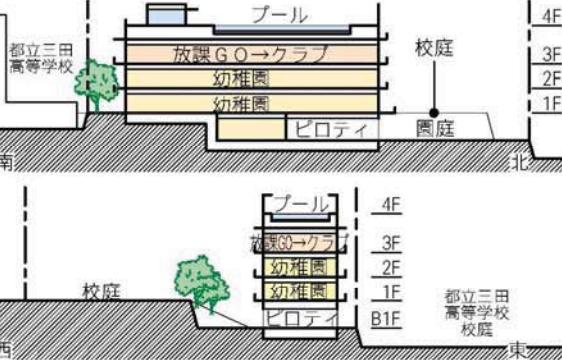
## 南側敷地 配置比較表

**前提条件:** 旧都有地は、小学校用地として活用する土地売買契約時の条件があるため、  
小規模多機能型居宅介護施設は、旧国有地内に配置する前提で検討

■敷地面積		4,203.91m <sup>2</sup>			
敷地分割の場合		3,868.91m <sup>2</sup> (小学校敷地) + 335m <sup>2</sup> (小規模多機能型居宅介護施設)			
■計画内容…全案共通		<b>凡例</b>   <b>想定規模</b> 小学校校舎 约11,000m <sup>2</sup> 小規模多機能型居宅介護施設 (小規模介護) 约400m <sup>2</sup>			
		<b>A案</b> -小学校校舎整形、小規模多機能型居宅介護施設西向き、別棟配置-		<b>B案</b> -小学校校舎L型、小規模多機能型居宅介護施設南向き、別棟配置-	
		<b>C案</b> -小学校校舎L型（1階2階）、施設間交流が容易な複合施設-			
<b>①安全性</b>		<input checked="" type="radio"/> 整形で出隅なく、見通しが良いため、安全性が高い <input type="radio"/> 児童と送迎車の動線が明確に分離 <input type="radio"/> 周辺道路高低差のため主要出入口位置が限定		<input type="radio"/> 不整形のため、出隅が発生し、見通しが悪い <input type="radio"/> A案と同じ <input type="radio"/> 小規模多機能型居宅介護施設の間口が狭く <input type="radio"/> アプローチがA案よりも限定	
<b>②教育活動、交流、連携</b>		<input type="radio"/> ピロティ等での、施設間の交流が可能		<input type="radio"/> A案と同じ <input type="radio"/> 各施設が一体のため、施設間の交流が行いやすい	
<b>③環境</b>		<input checked="" type="radio"/> 教室数を最大限確保できる <input type="radio"/> 整形で使いやすい広場・遊び場 <input type="radio"/> 整形で使いやすい屋上庭園・軽運動スペースを確保		<input type="radio"/> 不整形のため、教室数の確保に制限がある <input type="radio"/> A案と同じ <input type="radio"/> 屋上庭園、軽運動スペースが不整形	
<b>④管理運営</b>		<input type="radio"/> 各施設が独立し、管理運営が行いやすい。将来の各施設の改修時に、施設相互に影響がなく、自由度が高い <input type="radio"/> 施設の間口が広く確保できるが、西向きの部屋が多くなる <input type="radio"/> 別棟のため通風採光が取りやすく、かつ管理運営が行いやすい		<input type="radio"/> A案と同じ <input type="radio"/> 日当り良い南向きの部屋を多く確保できるが、施設の間口が狭い <input type="radio"/> 別棟のため通風採光が取りやすく、かつ管理運営が行いやすい	
<b>⑤小規模多機能型居宅介護施設</b>		<b>施設環境</b> <input type="radio"/> 別棟のため通風採光が取りやすく、かつ管理運営が行いやすい <b>開設時期</b> <input type="radio"/> 別棟とすることで、小規模多機能型居宅介護施設の早期開設が可能		<input type="radio"/> 別棟とすることで、小規模多機能型居宅介護施設の早期開設が可能 <input type="radio"/> 施設が一体のため、小規模多機能型居宅介護施設の開設は学校の開設時期と同じ	
<b>⑥近隣配慮</b>		<b>小学校</b> <input type="radio"/> 屋上、窓からの俯瞰、お見合い対策 <input type="radio"/> 工事中の騒音、粉塵対策		<input type="radio"/> A案と同じ <input type="radio"/> A案と同じ	
<b>⑦コスト</b>		<input type="radio"/> A案、B案、C案とも建設費はほぼ同等		<input type="radio"/> A案、B案、C案とも建設費はほぼ同等	
<b>総合評価</b>		<input checked="" type="radio"/> 整形かつ施設ごとの独立性に優れ、安全性、管理運営、教育活動が行いやすい、良好な環境を整備できる		<input type="radio"/> 施設ごとの独立性に優れるが、校舎が不整形で使いにくく <input type="radio"/> 安全性や教室数の確保が課題	
<b>備考</b>		※ 評価項目は3段階で評価 ◎良 ○可 △難あり			

## 北側敷地 配置比較表

**前提条件:** 敷地内の地形・猫塚、むくの木など、既存の豊かな景観を継承。また、広い校庭を確保するため、校庭は敷地西側配置を前提に検討。さらに湿気対策及び雨天時利用を考慮し、ピロティを確保。

■敷地面積		6,961.29m <sup>2</sup>	
<b>■計画内容…全案共通</b>			
凡例	想定規模	小学校プール (関係諸室含む)	約 200m <sup>2</sup>
幼稚園園舎	約1,400m <sup>2</sup>	放課G O→クラブ	約 900m <sup>2</sup>
<b>A案(建物北側配置・整形プラン)</b> —むくの木やくぼちを豊かに残した 見通しの良い安心安全な環境—			
			
<p><b>①安全性</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 道路からも園舎からも敷地全体の見通しが良い</li> </ul> <p><b>②歴史・自然の継承</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ むくの木や猫塚を保存しやすい</li> </ul> <p><b>③幼小連携</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>△ 小学校との距離が遠くなるため、連携に課題あり</li> </ul> <p><b>④小学校の運用</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>△ プール使用時の休み時間での移動負担が大きい</li> </ul> <p><b>⑤保育環境(園庭)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 高低差のある2つの園庭をつくることができる</li> </ul> <p><b>⑥三田高校の日影の影響</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 三田高校の校舎により「園庭」が一部日影となる (冬季のみ)</li> </ul> <p><b>⑦施工性</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 建物周辺に空地が多く、施工しやすい</li> </ul> <p><b>⑧コスト</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ A案、B案とも建設費はほぼ同等</li> </ul> <p><b>総合評価</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 良好的な環境を整備できるが、小学校と幼稚園の距離が遠く、幼小の連携が課題。 高低差を活かした2つの園庭を整備できる。</li> </ul>			
備考			
※評価項目は3段階で評価 ○良 ○可 △難あり			